

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию

Вальянова Никиты Александровича

*«Художественный мир М.А. Тарковского: пространство, время, герой»,
представленные на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.*

Диссертация посвящена значимому художественному феномену современного литературного процесса: произведениям М.А. Тарковского, которые получили заметный отклик в литературной критике последних лет. Диссертант относит прозу Тарковского к традиционалистской ветви современной литературы, рассматривает её в контексте литературы о деревне второй половины XX века, преемницы традиций русской литературной классики.

На основе комплексного подхода к тексту соискатель обосновывает принадлежность произведений писателя к одной из составных частей нынешней русской литературы: «симбирскому тексту». Не вызывает сомнений новизна исследования, которая состоит в воссоздании, по словам соискателя, «этапов развития художественной картины мира писателя через призму смены акцентов: от кризиса национальной идентичности, маркированного в ранних текстах автора, осуществляется переход к неотрадиционалистской поэтике, художник рассматривает возможности сохранения традиционных ценностей, герой-интеллигент преодолевает «цивилизационную усталость» путем интуитивного продвижения к естественным основам бытия» (с. 17 Диссертации).

Диссертационная работа актуальна, поскольку она имеет своей целью рассмотрение основных составляющих эстетической картины мира у Тарковского, связанных с национальным сознанием. Соискатель пытается, на наш взгляд, удачно раскрыть особенности характеров персонажей и

смысловое наполнение образов для доказательства их соотнесённости с опытом традиционализма, с творчеством писателей традиционной школы. Особенно важными считаю параграфы 1-ой главы 1.2.1 «Деревня как "пограничное" пространство» и 1.4 «От кризисного к идиллическому: поэтика художественного времени», а также параграф 2.3.1 «Образ избранного героя» гл. 2-ой, дающие возможность говорить об оригинальности исследовательского мышления, способности диссертанта показать силу художественных открытий Тарковского, влияние на него древнерусской культуры и преемственные отношения с народно-православным миром.

Поэтапное решение задач исследования позволяет диссертанту показать системную взаимосвязь всех произведений сибирского прозаика с традициями русской реалистической литературы XIX – начала XX века, с творчеством писателей-«деревенщиков» (В. Шукшина, В. Распутина, В. Астафьева), с идеей преемственности национального образа жизни, разработанной представителями «нового реализма».

После ознакомления не только с авторефератом, но и с текстом диссертации можно констатировать, что благодаря использованию разных методов и методик литературоведческого анализа (типологического, сравнительно-исторического, эстетического, поэтологического) соискателю удалось обосновать свою концепцию образа героя, онтологически значимых образов пространства и времени в рассказах и повестях М. Тарковского, описать авторскую модель мира.

Плодотворной надо признать обращение диссертанта к публицистике писателя, а также попытку определить жанровую специфику его значимых текстов («Тойота-Креста», «Полёт совы» и др.).

В диссертации заложена основа для поиска сходства и отличий в решении деревенской темы в прозе М. Тарковского и у предшественников писателя на разных этапах развития русской литературы.

В заключение выскажу отдельные замечания, имеющее рекомендательный характер. Они относятся к библиографическому оформлению работы и содержания списка литературы.

1. При составлении библиографического списка на наш взгляд нужно было разбить его на части: художественные тексты, научные статьи, электронные ресурсы и т.д., разделив заголовками.

2. Необходимо было указать новые и новейшие публикации, связанные с тематикой диссертации. Так, например, вышли новые работы о «симбирском тексте» (коллективная монография «Сибирский текст в национальном сюжетном пространстве», 2010, 2015; К.В. Анисимов, А.И. Разуvalова. «Два века – две грани сибирского текста: областники vs деревенщики» и др.), о деревенском архетипе в русской литературе (Большакова А.Ю. «Город и деревня как литературные архетипы», «Деревня как архетип Родового гнезда») и др., которые могли бы дополнить библиографию.

Содержание диссертации последовательно изложено в автореферате, отражено в публикациях соискателя по теме исследования.

Внимательное прочтение электронного варианта диссертационной работы Н.А. Вальянова позволяет сделать вывод о том, что её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата наук по указанной специальности.

21.03.2018г.

Профессор кафедры «Филология,
издательское дело и редактирование»
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
технический университет», профессор,
доктор филологических наук

А. А. Дырдин

432027, г. Ульяновск, Северный Вентп 22, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
технический университет», тел. 8423778802, <http://www.ulstu.ru>

Терешев

